

«Утверждаю»

Проректор по научной работе

ФГБОУ ВО «МГУ

им. Н.П. Огарёва»

доктор технических наук,

профессор

Сенин П. В.

» *февраль* 2021 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва» – на диссертацию Лебедева Ильи Андреевича (иерея) на тему: «Основной принцип соборности как «единство во множестве» и его реализация в современной Русской Православной Церкви», представленную на соискание ученой степени кандидата теологии по специальности 26.00.01 – «Теология»

По мнению ведущей организации, рецензируемая диссертация посвящена важной теме как в теоретической теологии, так и в ее практическом плане. Примечательно, что известный православный богослов архимандрит Иустин (Попович) подчеркивал, что «... проблема соборности – центральная проблема в христианстве» (Иустин (Попович), архимандрит. Догматика православной церкви: Экклесиология. М., 2005. – С. 221). Таким образом, вхождение в соборную жизнь Церкви не только предполагает принятие Символа веры, но и требует «жизни по вере». Вот почему соборность определяет мышление и поступки личности. Очевидно также, что в структуру соборности ментально взаимопроникают и раскрываются в ней многие опорные точки Православия: триадология, экклесиология, сотериология, антропология, сакраментология. Именно этими основополагающими причинами обусловлена во многом актуальность научных исследований, посвященных православному пониманию феномена

соборности. Именно эти догматические сферы Православия онтологически важны и практически значимы для любого поколения христиан в целом и каждого отдельно взятого верующего в частности.

Отметим, что диссертация иерея Лебедева Ильи Андреевича на тему *«Основной принцип соборности как «единство во множестве» и его реализация в современной Русской Православной Церкви»* традиционно состоит из введения, трех глав и заключения. В первой главе «Генезис основного принципа соборности как «единства во множестве» в Священном Писании и Священном Предании Православной Церкви» (с. 27) дается системное определение феномена соборности как религиозно-философской категории, а также представлен целостный анализ генезиса принципа соборности как «единства во множестве» в Священном Писании (с.35, с.45) и Предании (с.55).

Вторая глава «Осмысление соборности как «единства во множестве» в русской религиозной философии» (с.76) содержит добротное исследование учения А.С. Хомякова о соборности как о «единстве во множестве» не лишено интереса его соотнесение с результатами исследования, проведенными в первой главе работы. Этой цели служит рассмотрение хомяковской историософии России через призму соборности. Кроме этого, во второй главе (с.105) представлен историко-богословский сравнительный анализ осмысления соборной тематики в работах А.С. Хомякова, В.В. Розанова (с.105), П.А. Флоренского (с.118) и Н.А. Бердяева (с. 129), показаны *«общность и различия подходов к осмыслению соборной диалектики»* (с. 21) в их трудах.

В третьей главе «Реализация основного принципа соборности в современной Русской Православной Церкви» (с.141) подробно изучена *«степень актуализации соборных начал, дихотомии «иерархичность — совет»* в деятельности Русской Православной Церкви с начала XX в. до современности», где, с одной стороны, детально показан важный процесс изменения отношения официального богословия к проблеме соборности в

целом и к трудам А.С. Хомякова в частности (с.141), а с другой – представлено рассмотрение процесса реализации соборных принципов в жизни Русской Православной Церкви от Поместного Собора 1917-1918 гг. (с. 156) до наших дней (с. 164).

Следовательно, цель исследования сформулирована вполне логично: дать характеристику принципу соборности как «единству во множестве», провести анализ процесса развития этого понятия в отечественном богословском и религиозно-философском наследии, а также определить и описать имеющиеся особенности его реализации в деятельности современной Русской Православной Церкви (с.19). Подобный системный синтагматико-парадигматический подход, в нашем понимании, обеспечивает презентативный объем научного исследования, его глубину, что в совокупности с обозначенной выше актуальностью темы и определяет новизну исследования. Еще раз подчеркнем ее значимость.

Во-первых, в данной диссертации оригинально представлен генезис принципа соборности: рассматривается не одна локальная позиция или школа в понимании соборности, а изучен именно процесс формирования принципа соборности как «единства во множестве», начиная с Ветхого и Нового Завета до обширного Предания Церкви, что, несомненно, очень перспективно для теологии как науки. Кроме того феномен соборности позволяет основывать и обосновывать базисные религиозные ценности Православия, в частности триадологии (с. 5, с. 20, с. 29, с. 183).

Во-вторых, в работе удалось показать и выявить связь академического богословия и русской религиозной философии *в подходе к осмыслению проблемы соборности* (с. 27, с. 76, с. 141). Конечно, персоналии, представленные в работе, не исчерпывают всего ряда мыслителей, занимающихся проблемами соборности, но их удачный выбор ярко демонстрирует различные аспекты учения о соборности. При этом справедливо подчеркивается ведущее значение А.С. Хомякова в религиозно-

философском осмыслении учения о соборности как «единства во множестве».

В-третьих, диссертант вполне оправданно обращается к анализу современной ситуации в Русской Православной Церкви и достаточно убедительно показывает усиление реализации соборных начал в деятельности Церкви в теории и на практике (с. 141, с. 142, с. 156, с. 164): это и Межсоборное присутствие, и Высший церковный совет, и реформа административного управления с появлением митрополий с множеством новых епархий с целью приближения руководства Церкви к церковному народу.

В-четвертых, автор делает закономерный и справедливый вывод о том, что одним из главных препятствий на пути к максимально возможной реализации соборности в Церкви для всех поколений христиан был и остается «человеческий фактор», или греховная свободная воля человека, иначе говоря, субъективный фактор. Речь идет как о представителях клира, так и о мирянах (с. 6, с. 47, с. 55, с. 66, с. 71, с. 144, с. 145).

Несмотря на очевидные положительные стороны диссертационного исследования, полагаем возможным высказать и некоторые замечания.

Первое. Не оспаривая в целом правоту автора исследования в анализе развития принципа соборности в православном Предании, следует указать, что не все отцы Церкви разделяли его принцип. К сожалению, в диссертации отсутствует подробный разбор полемики святоотеческого наследия по вопросам соборности. Например, в учении блаженного Августина, изложенном им в трактате «О граде Божием», представления о соборности вообще не существует, поскольку в «граде небесном» очевидна доминанта духовных начал над материальными, а в «граде земном» – доминанта материального, греховного начала. Как следствие, ни о каком «единстве во множестве» речи не идет, так как «град небесный» есть единство духовной жизни, а «град земной» – единство греховной жизни.

Второе. В работе недостаточно полно объяснено, почему идеи А.С. Хомякова не были приняты в полной мере официальным академическим богословием Русской Православной Церкви? Почему такие известные и именитые богословы, как А.В. Горский, П.С. Казанский и другие выступали против идей Хомякова? Как замечал маститый исследователь русской философии и Православия отец Г.В. Флоровский, Хомяков возрождал святоотеческие традиции, тогда как негативное влияние на наше богословие западной схоластики не давало возможности это понять. Тему непосредственного влияния схоластики на отечественную богословскую мысль в диссертации можно было рассмотреть более подробно. Это дало бы возможность обнаружить очевидные нестыковки последней с богословским наследием А.С. Хомякова.

Третье. Хотелось бы видеть более четкую и конкретную оценку тех трудностей, преимущественно объективных, которые есть в жизни современной Русской Православной Церкви, – трудностей, препятствующих практике раскрытия и реализации соборного потенциала во внутрицерковной жизни, о котором так много, интересно и захватывающе рассуждает в своей работе диссертант.

Четвертое. К сожалению, диссертантом оставлены без внимания работы авторитетного западного исследователя проблем русской философии и славянофильства Анджея Валицкого, советских историков философии Захара Каменского и Николая Цимбаева.

Однако подчеркнем, что высказанные замечания носят уточняющий характер и не влияют на общую положительную оценку работы, проделанной Лебедевым И.А.

Мы убеждены, что диссертация Лебедева И. А. является законченным, оригинальным исследованием, обладающим в полной степени научной новизной, перспективно для проведения дальнейших исследований по православной теологии.

Автореферат и публикации автора адекватно отражают содержание диссертации.

Исходя из вышеизложенного, можно заключить, что диссертация «Основной принцип соборности как «единство во множестве» и его реализация в современной Русской Православной Церкви», представленная на соискание учёной степени кандидата теологии по специальности 26.00.01 – «Теология», соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, определенным разделом II, пунктами 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор – Лебедев Илья Андреевич (иерей) – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата теологии по специальности 26.00.01 – «Теология».

Отзыв составлен доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва» Е.В. Мочаловым.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры философии ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва», протокол № 2 от 8 февраля 2021 года.

Зав. кафедрой философии
ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва»
доктор философских наук, профессор

Е. В. Мочалов

Данные об организации:

Название: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва» (ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва»)

Адрес: 430005, Россия, Республика Мордовия, г. Саранск,

ул. Большевикская, д. 68

Телефон: (8342) 24-37-32; 24-48-88

E-mail: dep-general@adm.mrsu.ru

